

## Tot slot, waar moet de gemeente volgens u vooral rekening mee houden bij de inrichting van de vaartwegen ?

1. De gemeente moet in eerste plaats rekening houden met aanwonenden (veiligheid en leefbaarheid). In de tweede plaats moeten weggebruikers die van de vaartwegen gebruik willen maken op een veilige manier gedwongen worden om de snelheidsbeperkingen in acht te nemen
2. Veiligheid en comfort voor weggebruiker
3. Geen drempels of druppels op de wegen want dan gaan de woningen scheuren.
  
4. Onaantrekkelijk maken voor vrachtwagens
5. Deze wegen zijn niet geschikt voor 50km/u. Auto's die niet in het dorp hoeven zijn moeten worden ontmoedigd om deze wegen te gebruiken.
6. Leefbaarheid veiligheid woongenot van de bewoners
7. duidelijkheid veiligheid logica
8. Veiligheid voor fietsers en voetgangers. Stoplichten op enkele cruciale plekken.
9. Belang van aanwonenden en zwakkere verkeersdeelnemers.
10. Dat het veiliger maken geen ergernissen oplevert voor de dagelijkse gebruikers
11. Misschien rijdt er ook nog verkeer dat naar winkels moet? Vrachtwagens ed kunnen er slecht door nu. Dat is toch een stuk economie voor de gemeente. Of een enquête houden bij de bewoners wat ze beter vinden auto's die 50-60 rijden of vergassen ( optrekken remmen gas geven om als eerste te zijn)
12. Overzichtelijkheid. Er zijn te veel gevaarlijke punten onoverzichtelijke kruispunten spontaan opduikende fietsers en verstopte drempels. Kortom met de bloembakken erbij en spontaan uitwijkende weggebruikers een hoop goede redenen om om te rijden.
13. Je kunt het niet iedereen naar de zin maken maar de oplossing moet rekening houden met de uitstraling van de wegen het zijn tenslotte wegen met een beschermd dorpsgezicht.
  
14. Geluidsrapport wat al ruim 15 jaar in de lade van jullie voormalig wethouder ligt waar hij niets mee gedaan wordt. Dit kan de gemeente veel geld gaan kosten meer dan een veilige inrichting
15. Fiets veiligheid en voetgangers
16. veiligheid (ook voor uitrijdende en parkerende auto's) andere overlast (waaronder geluid); in die volgorde.
17. met het beschermd dorpsgezicht karakter! Weg met de lelijkheid van ontsierende elementen.
18. Veilige en een leefbare woonomgeving.
19. Niet de oren laten hangen naar(soms ziekelijke)eigen belang van bewoners. Het Noordereinde heeft de gemeente inmiddels genoeg gekost.
20. Goede doorstroming op veilige manier
21. Vooral de zichtbaarheid van de te nemen voorzorgmaatregelen met name in het donker. Dit is nu volstrekt onvoldoende en derhalve gevaarlijk. Te denken valt aan meer reflectoren.

22. Overzichtelijkheid kosten permanente oplossing (= randweg) duidelijkheid over inspraak handhaving.
23. 30 km/h op een doorgaande weg waar je niet zonder kan (en ook echt niet voor je plezier rijdt!) slaat nergens op. Sowieso staan er op het Noordereinde altijd mega veel auto's op de weg geparkeerd dus het was altijd al een nare hindernisbaan. Nu is het alleen maar erger gemaakt.
24. de veiligheid en de leefbaarheid. nog te vaak is het gedrag van weggebruikers ver beneden de maat. er wordt (veel) te hard gereden en men gunt elkaar geen enkele ruimte. als bewoner van het noordereinde merk ik dit dagelijks. maar ik realiseer me dat dit een breder maatschappelijk probleem is!
25. Mening van gebruikers
26. Met goede doorstroming van het verkeer
27. Verkeersveiligheid (die is bij bloembakken minder gewaarborgd dan bij andere oplossingen) & aanwonenden. Besef ook het is nu eenmaal een weg met regiofunctie geen woonerf. Er móet verkeer over. Zo woon ik in H'sum-Z & werk in Weesp de vaartwegen zijn dan de broodnodige verbinding tussen N201&N236
28. Gewoon laten zoals het is geen flitspalen geen bloembakken geen straatjuwelen. Dit alles leidt tot geen enkel succes. In de afgelopen 24 jaar heb ik altijd met trots kunnen zeggen dat ik woonachtig ben in een prachtig dorp. Na plaatsing van de bloembakken is deze glans geheel verdwenen.
29. Met het openbaar vervoer moet ook rekening worden gehouden. De bus loopt telkens vertraging op omdat hij twee keer zo lang doet over het stuk van de smidsbrug naar de kruising richting Bussum omdat hij moet slompen moet stoppen en moet wachten.
30. Het karakter van t dorp rust en doorstroming daardoor bredere stoepen en meer groen mooier dorp
31. Mijn fietsende dochters op weg naar school/huis
32. Rekening houden met wegen die worden gebruikt door verkeer wat en naar de plaats van bestemming moet. Alleen jammer dat we zoveel verkeer van Hilversum krijgen die het met de ring perfect in orde hebben en natuurlijk de afgesloten wegen in Trompenberg enz.
33. Kosten lijkt mij na dit debacle.
34. Bewoners
35. Het feit dat dit doorgaande wegen zijn. En geen bezwaren in behandeling nemen van mensen die daar in de laatste 10 jaar een huisje hebben gekocht. Die moeten niet zeuren want hadden dit kunnen weten.
36. Dat je er goed doorheen komt en er geen gevaarlijke situaties kunnen ontstaan.
37. Integrale aanpak
38. Plaatselijk asfalt eruit klinkers er in.
39. doorstroming van het verkeer en veiligheid van het verkeer.
40. Bij de huidige inrichting van de vaartwegen is luisteren naar tegenstanders niet meegenomen. Er werd alleen overleg gepleegd met voorstanders en de bloembakken zijn neergezet op plaatsen waar het zicht op oversteekplaatsen is ontnomen. Dit is een punt waar gemeente meer aandacht aan moet geven.

41. Dat het een toegangsweg voor de dorpen blijft en niet een woonwijk ook al. Wonen er mensen aan. Dus niet inrichten als woonwijk!
42. Dat noorder en zuidereinde doorgaande wegen zijn of ze dat nu willen of niet. Het is al zeker 30 jaar een drukke weg en veel van de mensen die nu klagen zijn er pas in de afgelopen 30 jaar komen wonen en wisten waar ze een huis kochten
43. hulpdiensten en veiligheid fietsers. Omwonenden wisten dat het druk is op de vaartwegen dus hadden ze ergens anders moeten gaan wonen.
44. De vaartwegen zijn er primair voor bewoners en bestemmingsverkeer ze zijn volslagen ongeschikt als (sluip-)route voor doorgaand verkeer.
45. Dat het nu weer veilig wordt zonder bakken
46. dat het verkeer zo soepel mogelijk doorstroomt ik rij nu vaak door de villawijk/bos naar Bussum wegens ergernis en enkele bijna aanrijdingen
47. vervuiling van fijnstof lawaai minder verkeer.
48. De doorgaande functie.
49. Zo snel mogelijk de straatjuwelen terug op de Koninginneweg. Deze weg is nu gevaarlijk voor voetgangers en fietsers. Note Alle wegen zijn door de jaren heen drukker geworden ook mijn straat. Hoor je mij ? Nee enkel Noordereinde bewoners !
50. Natuurlijk met veiligheid. Maak van de wegen eenrichtingsverkeer.
51. Duidelijk snelheidsbegrenzing aangeven. Wat mij betreft mogen de bloembakken blijven staan. Dat werkt tenminste.
52. Luisteren naar de bewoners en niet eerst doen en dan vragen.
53. Snelheidsbeperking maar ook op de Kerklaan en Kortenhoefsedijk.
54. ---
55. De mogelijkheid om vrachtverkeer makkelijker te laten rijden versmallen en bloembakken etc zorgen voor gevaarlijkere situaties!! Jullie mogen voor vragen etc contact opnemen met mij [didier@reestrans.nl](mailto:didier@reestrans.nl) of 06-53496482
56. Bloembakken niet weghalen voor er nieuwe oplossing komt want 1. er wordt dan veel te hard gereden en 2. dan komt vrachtverkeer terug en wordt ons huis finaal kapot gereden omdat ons huis aan brug ligt. Ik hou mijn hart vast. Bewoners hebben leefrecht. = belangrijker dan doorrijders.
57. Vellige oversteekplaatsen en rijweg voor fietsers/voetgangers. Rekening houden met openbaar vervoer in samenwerking met provincie (i.v.m. Regels busvervoer). Duidelijke regels voor voorrang bij obstakels.
58. De regionale functie als ontsluitingsweg dus de wegcapaciteit.
59. Goede (rustige) doorstroom i.p.v. obstakels op een prima weg neer zetten. Fiets pad maken achter de huizen langs op de Klapbrug ! En dat er meer verkeer via Hilversum gaat rijden
60. Doorstroming en veiligheid.
61. veiligheid veiligheid en nog eens veiligheid. Veiligheid wordt vergroot zodra de snelheid wordt verminderd. De snelheid moet dus omlaag. Afdwingen. Met obstakels slingers in de weg op een natuurlijke manier. Geen flitspalen.
62. Veiligheid bij de klapbrug en smitsbrug! Veiligheid leefbaarheid !
63. Met alle bewoners van de dorpen. De hulpdiensten. de bus.
64. Fietsers/ Voetgangers en vrije doorgang voor auto's

65. Maatregelen afstemmen op de totale omgeving en geen deeloplossingen die elders problemen veroorzaken. Daarbij wel rekening houdend met hulpdiensten en lokaal verkeer.
66. Met de veiligheid van alle verkeersdeelnemers en het leefcomfort van de bewoners. De laatsten hebben daarin beslist een zware stem.
67. Een goede doorstroming van al het verkeer. De gemeente zou m.i. GEEN rekening moeten houden met geklaag over de hoeveelheid verkeer die van de wegen gebruikt maakt. Voor De mensen die er recentelijk ( laatste decennia) zijn gaan wonen is dit part of the deal. Rustig wonen? Verhuis dan!
68. Afstand tussen de wegversmallingen niet te groot. Bij zebra's voldoende afstand tot wegversmalling. Voldoende bebording 30km en weghalen overbodige borden. Uitritten niet blokkeren. Veiligheid en leefbaarheid aanwonenden prioriteit geven.
69. Dat verkeerssnelheden hoger dan 30km de wegen onveiliger maken onprettig veel verkeerslawaai en meer fijnstof (meer zieke mensen) veroorzaken en dat dit de kwaliteit leefomgeving zeer nadelig beïnvloed. Vrachtverkeer vanaf half 6 's morgens ook zeer belastend. Nachtrust wordt ernstig verkort.
70. Dat het een normale weg blijft desnoods met flitspalen maar niet alsof je op een woonerf rijdt.
71. Veiligheid van kwetsbare weggebruikers zoals voetgangers en fietsers.
72. Veiligheid van de fietsers!
73. Dat er geen opstoppingen worden veroorzaakt en irritatie onder de weggebruikers. Langzamer moeten rijden is geen probleem maar niet meer door kunnen rijden is verschrikkelijk.
74. Voor een onbelemmerde doorstroming
75. Dat het doorgaande wegen zijn waar iedereen gebruik van moet kunnen maken! Het zijn geen landweggetjes! Het was veiliger voordat die dingen er stonden zeker voor fietsers terwijl veiligheid nu juist de bedoeling was.
76. Alle gebruikers van de wegen dus ook diegene die niet aan de vaartwegen wonen maar wel genoodzaakt zijn om deze te gebruiken om van en naar hun plaats van bestemming te komen. Veiligheid van de fietsers op de wegen is daarbij belangrijker dan de snelheid/ vlotheid waarmee de auto's rijden.
77. goede scheiding van automobilisten en fietsers zodat men beide veilig van A naar B kan. Rekening houden met bewoners is wel leuk maar vaak zijn dat diegene die het hardst rijden ) en tenslotte kies je je zelf waar je gaat wonen. Automobilisten hebben niet altijd de keus voor een alternatieve route.
78. Doorstroming en veiligheid. Daarvan is nu geen sprake. De stressbeleving van vooral automobilisten is nu veel te hoog. Bloembakken hebben een negatief effect op de verkeersveiligheid omdat ze stress geven.
79. Fietsers.
80. vrije doorgang
81. Met de veiligheid van de weggebruikers
82. Bewoners. Geen stoppende vervuilende lawaai makende auto's en vooral vrachtwagens voor de deur/raam meer. Dom getoeter etc. Vreselijk.
83. veiligheid voor alle weggebruikers

84. We hebben nu eenmaal met doorgaande wegen te maken. Zeker zuider en noorder einde moeten zoveel mogelijk vrij van obstakels zijn. Voor vracht/auto/hulpdiensten. 30 km is echt te langzaam zie je nergens in de wereld.
85. Dat deze wegen totaal ongeschikt zijn voor doorgaand verkeer. Op Z.E. kunnen tegemoetkomende zware vrachtwagens elkaar niet eens passeren. Tevens niet geschikt voor hogere snelheden dan 30 km. vooral EKC wegen.
86. rekening houden met alle belangen en niet alleen met een paar aanwonenden.
87. geen mening
88. Voor de automobilisten deze maakt het meeste gebruik van de wegen en omwonende wisten alvorens ze daar gingen wonen hoe laat het was. Anders moeten ze maar verhuizen.
  
89. Dat de weg blijft doorstromen en vooral op de koninginneweg veiliger maken voor de fietsers.
90. Dat er veel verkeer over deze wegen komt dus dat er goede doorstroming is
91. Met de gebruikers van de weg. ( een weg is er voor de weggebruikers en deze groep dient eenieder geval als eerste gehoord te worden )
92. aan de irritaties van de bewoners eerst een enquête rond laten gaan voordat er zulke beslissingen worden genomen zoals met de bloembakken. 80% vindt de bloembakken een slechte oplossing.
93. Veiligheid ..... en esthetisch
94. Doorstroming van het verkeer!!
95. Het zijn doorgaande wegen zorg voor een vlotte doorstroming met 50 KM per uur. Hoe? ga kijken in Voorst (tussen Deventer en Zutphen). Situatie is vergelijkbaar (het is daar hooguit nog drukker)en niemand rijdt er te hard. Of vraag een hartchirurg hoe hij een infarct oplost (bypass!)
96. veiligheid en beperking van snelheid
97. Dat het een doorgaande weg is tussen verschillende dorpskernen en geen woonwijk. Ik woon aan de kerklaan en daar gaat het met 50 km/u en vrachtverkeer ook goed.
  
98. Minder verkeer door het dorp lagere snelheid (30 afdwingen) geen inhaalmanoeuvres door automobilisten stellingname vanuit de politiek dat men zich moet gedragen ipv oogluikend toestaan dat maatregelen zoals de bloembakken vernield worden.
99. Storend zijn de opmerkingen van mensen die niet aan de wegen wonen alsof het normaal is dat er compleet onveilige situaties mogen ontstaan om maar lekker door te kunnen rijden. Voor aanwonende kinderen is de oude situatie onveilig de dag dat er slachtoffers gaan vallen kan niet uitblijven!!!!
100. Niet ondoordacht geld uitgeven. beter nadenken en een goede verkeerskundige aanstellen.
101. Niet nog meer geld over de balk gooien. Ik gebruik al meer dan 25 jaar deze wegen. Voornamelijk als fietser en af en toe in de auto. Laat fietsers en automobilisten nu eens zelf nadenken en de problemen oplossen. Een overheid dient zich met belangrijkere zaken bezig te houden.
102. Goede doorstroming van alle verkeer.
103. Veiligheid fietsers/voetgangers

104. Dat ELKE weggebruiker zich op een fatsoenlijke wijze kan verplaatsen. Wat nu gebeurt is dat ze weggebruikers zodanig pesten dat ze door deze maatregelen juist agressief worden. Er is nu alleen naar het belang van de bewoners gekeken en niet naar de weggebruikers.
105. Dat bewoners s-nachts wakker worden van met 70 kilometer p/u langs rijdende vrachtwagens is onacceptabel. Van de doorgaande weg Noordereinde Zuidereinde een woonerf met max. 30 km is net zo onacceptabel.
106. ten eerste met de veiligheid van fietsers! die is nu veel slechter dan voorheen. ten tweede met de doorstroming. Nu is het veel te gevaarlijk om in te schatten of je door kunt rijden en wekt het alleen irritatie op!
107. Dat de andere wegen niet zijnde vaartwegen niet extra belast worden zodat dat het daar nog onveiliger wordt. Zie de Kortenhoefsedijk zonder vrijliggende fietspaden en trottoirs.
108. de gemeente moet de belangen van de bewoners voorop stellen niet die van de automobilisten en al helemaal niet die van het doorgaand verkeer want hun mening mag al bekend verondersteld worden. Kernpunt moet zijn het terugdringen van én de snelheid én het verkeersaanbod.
109. doorstroming en veiligheid van ALLE weggebruikers
110. Dat het Noordereinde en Zuidereinde doorgaande wegen zijn waar veel regionaal verkeer gebruik van maakt. Daar kun je toch geen woonerven van maken?!?! Het zijn alleen voor de aanwonenden eindbestemmingen en die gijzelen op deze manier alle andere weggebruikers egoïstisch en ondemocratisch!
111. Het is te begrijpen dat er snelheidsbeperkingen nodig zijn maar laat de wegen er wel rijdbaar en aantrekkelijk uit zien. Ik vind het elke keer weer een doorn in het oog gewoon omdat deze bakken niet in het dorpsbeeld passen. Zonde van ons mooie leefgebied.
112. Geen gemeenschapsgeld verspillen!
113. Dat het een doorgaande weg is aangezien er geen alternatief is. De doorstroming is dus essentieel. Geen 30 km weg met hindernissen maar een vlot doorgaande weg met controle op handhaving van de snelheid. Mijn antwoorden hebben betrekking op het Noordereinde!
114. Snelheids en inhaalbeperking
115. ---
116. Geen bloembakken meer niet onnodig geld verspillen rekening houden met een veilige oversteek voor fietsen niet meer langs de weg parkeren maar in de parkeervakken!!
117. Veilige fiets- en voetpaden en handhaving max. snelheid automobilisten d.m.v. flitspalen. Men luistert alleen als het geld kost.
118. Bij zowel voetgangers fietsers als AUTOMOBILISTEN. Tenslotte maken we allemaal gebruik van de weg. ik heb wel meerdere keren bijna auto ongelukken gehad en merk dat de irritatie erg hoog is op de weg. Jammer!
119. dat ze geen bloembakken of juwelen neerzetten!!
120. Met alle inwoners c.q weggebruikers en dus niet alleen met aanwonenden. Ook moeten zij er op letten dat de verkeersdruk zich niet verplaatst naar b.v. De kortenhoefsedijk.

121. Fietsers en voetgangers veiliger langs/over snelheids remmende obstakels leiden
122. Met de grote aantallen inwoners van Wijdmeren die tegen die bakken en andere rommel zijn en niet alleen tegen die paar import bewoners want die wisten dat ze aan een drukke weg kwamen te wonen. want zelf mogen ze wel bij iedereen voor hun deur langsrijden. dus alle wegen max 50km p/u
123. doorstroming van verkeer.
124. Dat het gewoon een regionale doorgaande weg is en zal blijven. Een geen 30km zone. Het is geen woonwijk.
125. communiceren
126. Met bewoners én gebruikers.
127. Zeker met de bewoners van het dorp!
128. Met de bewoners de veiligheid en de uitstraling/rust van het dorp.
129. doorstroming van het verkeer dat is het hoofddoel van elke weg
130. Dat het een verbindingsweg is dat men van A naar B moet. Dat er meer belanghebbende partijen zijn dan alleen aanwonende. Ook moet men kijken naar hoeveel mensen het hier niet mee eens zijn en niet luisteren naar slechts een selectief groepje voorstanders.
131. VEILIGHEID GEBRUIKERS MAAR VOORAL VEILIGHEID NIET GEBRUIKERS !!!!!!!!
132. Op Zuidereinde en Noodereinde met verkeersnelheid beperken maatregelen!
133. op een goede doorstroom van de auto's geen drempels dat geeft weer veel geluidsoverlast en zoals nu bij de bloembakken staan er vaak veel auto's te wachten met draaiende motor
134. Het zijn doorgaande wegen gewoon vijftig laten rijden en dat controleren/handhaven. GEEN 30 zone van maken.
135. De gemeente moet rekening blijven houden met de aanwonenden. Voor de komst van de bloembakken ging het vooral over de lusten van de berijders. Bewoners kwamen op plan B. Nu met de komst van de bloembakken is er evenveel aandacht voor aanwonenden als berijders. Dat is eerlijk en het moet zo blijven.
136. De schade die te hard rijdend ( en dan vooral vrachtverkeer) toebrengt aan de bebouwing. spreek de hardrijders aan op hun gedrag. Ik vind verkeer voor de deur niet erg maar de schade aan mijn huis is voor mij onherstelbaar.
137. Dat er meer mensen in de dorpen wonen die gebruik maken van de Vaartwegen dan die enkeling die langs de wegen zelf woont. Het zijn regionale verbindingswegen en geen ontsluitingswegen. Strikt genomen zou je er niet eens maatregelen mogen nemen.
138. constante snelheid rijden zonder afremmen en optrekken=minder uitstoot en minder verbruik. Al die frustels op de weg > onmogelijk. De weg krijgt bovendien een ander karakter. Het vaartweg karakter voorzien v lijnbeplanting +snelheid mbv elektronische middelen-traject reguleren.
139. Overzicht voor de gebruikers!
140. Dat het voor veel automobilisten een doorgaande weg is. Houdt vaker snelheidscontroles dat helpt beter dan drempels etc.

141. Heel belangrijk is dat er ook wordt gekeken naar Kwakel Kerklaan en Kortenhoefsedijk. Het probleem hebben ze nu verlegd naar deze wegen. Op de Kortenhoefsedijk is geen trottoir geen fietspad en daar wordt ook veel te hard gereden. Als fietser voetganger ben je vogelvrij.
142. Met de mening van de inwoners van de hele gemeente niet slecht met bewoners van de betreffende wegeb. Het is een keuze om aan deze wegen te (gaan) wonen.
143. soepele snelheidsbeperking. Geen drempels/borden of andere van bovenaf opgelegde maatregelen maar bakken. Dat beperkt de snelheid en voorrang wordt aan de beleefdheid van de automobilisten overgelaten. De meest sympathieke oplossing!
144. er staan auto's langs de wegen geparkeerd zelfde effect als bloembakken
145. De gevolgen voor andere wegen in Wijdemeren.
146. Noordereinde en Zuidereinde zijn vanouds al doorgaande wegen Cannenburgerweg Koninginneweg Emmaweg zijn niet echt doorgaande wegen grote delen zonder trottoir en geen fietspaden zoals aan Noordereinde en Zuidereinde en wordt op deze achterliggende wegen nu nog harder gereden!
147. Veiligheid van fietsers aparte doorgang/ rijbaan voor fietsers. de oude situatie met paaltjes waar fietsers achterlangs konden was veiliger. Groot verkeer verbieden.
148. Veiligheid van bewoners en gebruikers
149. Het zijn doorgaande wegen en geen 30km/h woonerf. Het verkeer moet rustig en constant doorkunnen vloeien. Maatregelen die start/stop verkeer veroorzaken en rijden op elkaars weghelften creëren stress meer geluid en stank overlast en lijden af van aandacht aan het verkeer voetgangers en fietsers.
150. Ten eerste moet het veilig zijn voor alle weggebruikers. De wegen zijn een racebaan geworden voor mensen die als eerste bij een bloembakkendoorgang willen zijn. Ten tweede moet je niet van doorgaande/ontsluitings wegen een woonerf willen maken zonder daarvoor enig fatsoenlijk alternatief te bieden.
151. Zoals de situatie nu is met de bloembakken vind ik het veel onveiliger geworden. Ik zou zeggen zet flitspalen. Na een aantal x een boete gehad te hebben word er vanzelf zachter gereden.
152. Koninginneweg en caneburgerweg veilig kunnen fietsen strepen langs de zijkant net als op de kerklaan Dit werkt op de meeste plekken waar ik fiets goed
153. Het is en oude weg met oud dorps karakter! zie schilderij in het rijksmuseum ( Pieter Gerardus) daar is ook het probleem te zien! er was toen geen Kortenhoef!! ik denk dat Kortenhoef een planologische misser is ZORG VOOR RUSTIG DORPS KARAKTER!
154. kalmte alleen kan u redden
155. Voor de veiligheid van al het verkeer. Dus ook een veilige doorgang van het vrachtverkeer en fietsers
156. Met de bewoners
157. afname van verkeersdruk



158. Met alle bewoners van wijdemeren en niet alleen met de aanwonenden. Verder moeten zij er op letten dat het verkeer niet over de kortenhoefsedijk gaat rijden als sluiptweg.
159. Voetganger oversteekplaatsen
160. Met vooral de bewoners deze hebben 24 uur lang last van het veel te hard rijdende en te dichtbij rijdende verkeer de meeste automobilisten zijn slechts passanten en na 5 min. weer uit het dorp verdwenen de meesten geven echter de voorkeur aan 3 min.!
161. ?
162. dat de hoofdwegen noordereinde zuidereinde alleen te bereiken zijn via 1 van de vaartwegen uit welke wijk je ook komt. Voor fietser en auto's moet dit een veilige mogelijkheid bieden.
163. Normaal handelen.1/4 miljoen voor een speeltje....
164. Een goede doorstroom van verkeer. Veiligheid voor automobilist voetganger en fietser.
165. Veiligheid voor de gebruikers van de wegen
166. Doorstroming veiligheid omwonenden duurzaamheid en haalbaarheid
167. Noorder- en Zuidereinde zijn doorgaande wegen dus hebben een regionale functie. Kijk naar alle belangen en niet alleen die van een paar omwonenden die hard schreeuwen en in de raad zitten.
168. Een levendig toeristisch maar gecontroleerd gebruik van de geoptimaliseerde verbindingen.
169. Dat hij weer net zo veilig wordt als voor de bloembakken ik moet er over heen en met mij vele mensen dus dat probleem blijft zolang er geen rondweg is
170. Dat we te maken hebben met een doorgaande weg en dat iedereen graag zo makkelijk en snel mogelijk van A naar B wilt en omgekeerd
171. Dat de kwakel en kortenhoefsedijk steeds drukker wordt en zeer hard wordt gereden vooral vroeg in de ochtend 6.00 uur begint het al. Maar volgens de gemeente is het iets drukker geworden ???.
172. Auto te gast
173. De mening van de bewoners maar zeker ook de mening van de weggebruikers! Inwoners van o.a. Kortenhoef moeten via die wegen het dorp uit. Met maatregelen die het verkeer beperken (hoeveelheid auto's) beperk je deze inwoners in hun vrijheid!
174. Met de wens van de bewoners en met de oude huizen dat deze niet qua fundering in hele goede staat zijn en het zware vracht verkeer zoveel mogelijk beperken
175. Waarom niet gewoon 50km/uur rijden op de vaartwegen. het zijn doorgaande wegen en de bewoners wisten voordat zij er gingen wonen toch al dat daar 50 gereden word? Zelf opgegroeid aan de middenweg waar ze ook 50 al dan niet harder rijden dat weet je gewoon als je daar woont!
176. Dat het ook een doorgaande weg betreft
177. Veiligheid van fietsers.
178. veilig inrichten
179. veilig

180. Niet de oren laten hangen naar mensen die er net wonen en via de raad hun eigenbelang doordrukken! Het is al heel lang een doorgaande weg en daar heb je overlast  
Aandacht voor veiligheid dient te liggen op EKC wegen en Kwakel! Zijn nu gevaarlijker dan N en Z einde.
181. Goed zicht
182. Overzichtelijk en ruime inrichting ruimte voor fietsers voetgangers en betere handhaving van snelheid asociaal weggedrag aanpakken. De vaartwegen zijn geen bezit van de bewoners maar voor iedereen (noodzakelijk) toegankelijk!
183. met de bewoners !!!!!
184. Er komt naar mijn idee minder vrachtverkeer nu. Dat moet zo blijven. Ook is de snelheid er nu uit. Moet ook zo blijven. Verder autovrije Kwakel en 60 op de herenweg.
185. Doorgaande route handhaven!
186. doorstroming verkeer en veiligheid
187. Alle weggebruikers op een normale manier van A naar B kunnen komen. De gemeente moet niet alleen rekening houden met de bewoners!!
188. Niet meer als doorgaande verbindingroute tussen N201 en prov. weg.  
Eenrichtingsverkeer van maken ene weg ene kant op andere weg andere kant op de Kwakel alleen bestemmingsverkeer en verder fietspad.
189. veiligheid voor de zwakste verkeersdeelnemers fietsers en voetgangers en vooral kinderen en mensen die slecht ter been zijn.
190. Vooral kijken naar wat werkt. Nu scheuren auto's om de bloembakken. Volgens mij ben ik de enige die echt 30 rijdt. Ik heb aan het zuidereind gewoond en nooit last gehad van het verkeer. Dit lijkt me rottiger voor bewoners optrekken en afremmen. Weg met de bakken!!!
191. Ruimte voor de fietsers
192. Alternatieve doorgaande route faciliteren
193. Dat het heel belangrijk is voor ons dorp en onze economie dat mensen zich zonder al te veel ellende van A naar B kunnen verplaatsen
194. De bloembakken zijn een effectieve poging de snelheid van het autoverkeer te verminderen. Verder veroorzaakt het vrachtverkeer veel overlast voor de aanwonenden ( lawaai/trillingen/veiligheid). De navigatieapparatuur zou het doorgaande verkeer niet via 's-Graveland moeten leiden.
195. De gemeente dient naar mijn mening met een duurzame oplossing te komen die zowel economisch als technisch op en verantwoord niveau te handhaven is. De bloembakken zorgen voor een goede verkeersremmende werking echter gaat dit wel ten koste van de verkeersveiligheid op de betreffende wegen
196. Het zijn DOORGAAANDE wegen dwz geen kansloze inrichtingen waar je moet stoppen wachten optrekken etc. Auto's moeten gewoon langs elkaar moeten kunnen blijven rijden op het Noordereinde en voor de fietsers op de Konginnenweg de juwelen weer terug invoeren.
197. Zorgen voor een goede doorstroming dat de zebrapaden ruimschoots vrijgehouden worden. nu staat er een bak naast het zebrapaden kinderen en kleinere mensen zie je niet als die daar staan. Tot slot ik vind dat er uitermate slecht word gehandeld door de gemeente en nu er verkiezingen zijn er aandacht is

198. Vlotte doorgang.
199. laten zoals het was kost teveel levert niets op!
200. Het zijn doorgaande wegen dus daar kun je geen 30 km. gebied van maken. Langs de Cannenbugerweg en de Koninginneweg zou het fijn zijn als er fietspaden komen. Daar is het zeker nu met die bakken zeer onveilig voor fietsers.
201. Dat de veiligheid alle verkeer minimaal niveau voor de plaatsing bloembakken wordt geborgd. Verder kan ik wel zeggen dat er op de kosten moet worden gelegd maar daar moet ik gelijk zelf om lachen. Dat mag je niet aan de gemeente vragen. Graag maak ik volledige analyse van ruim 2 ton voor bbkn. Leerzaam
202. De veiligheid van de weggebruikers en de doorstroom van het verkeer.
203. Dat het verkeer op een normale manier kan doorstromen. Want verkeer is er nu eenmaal en daar kun je niet omheen!!
204. het verkeer terug te dringen en het dorps beeld terug te geven en de inrichting moet worden als hoort in een dorp met leef functie!!
205. de wegen naast de vaart moeten geen bloembakken maar enkele andere snelheidsremmende maatregelen hebben. Het is veel te smal voor bakken!!! Er komen nog veel meer ongelukken in de toekomst op de huidige manier
206. Helder verstand gebruiken binnen zittende wereldverbeteraars niet betrekken in de plannen. Luisteren naar de (werkende dus geld verdienende) weggebruikers.
207. Veiligheid fietsers doorstroming autoverkeer.
208. doorstroming verkeer en de veiligheid fietsers voetgangers
209. Dat alle gebruikers veilig zijn niet alleen de automobilist maar ook de fietser en de wandelaar. Verder moet ook rekening gehouden worden met de direct aanwonenden(leefbaarheid).
210. Dat wat met inspraak van de bewoners en de bewonersvereniging wordt vastgesteld niet zomaar door de gemeente wordt veranderd dat is geen democratie. De Koninginneweg mag niet de dupe worden van verminderen verkeer op Noorder en Zuidereind waar immers een voetpad en fietspad is!!
211. Allereerst de proef afmaken dus volgens afspraak ook bloembakken op Zuidereinde en Emmaweg plaatsen. Verder ontmoedigen van doorgaand verkeer dat niet in Wijdmeren hoeft te zijn. Hoe meer verkeer des te groter de overlast en de kans op gevaarlijke situaties. Snelheidsremmers!
212. Het is een doorgaande weg waar mensen aan wonen en ik snap dat die niet blij zijn met al dat verkeer. De gemeente moet er gewoon flitspalen neerzetten is veel veiliger en een stuk minder irritant
213. met de bewoners
214. Goede doorstroming van het verkeer en veiligheid van fietsers voorop. Fietspad oplossing zoeken bij begin Noordereind.
215. Dat er vrachtverkeer overheen komt om dingen te bevoorraden en dat het dan zodanig gemaakt wordt dat dat ook kan dat er genoeg ruimte is in verband met de lengtes van deze auto's en dat de mensen op het Noorder en zuidereinde niet alles maar krijgen wat ze willen denk ook eens aan de kannenburgerweg!
216. Veiligheid doorstroom en aangezicht.
217. draagvlak omgeving
218. Doorstroming

219. Houdt rekening met het feit dat de weg een doorstroombaan heeft van N236 naar de N201. Daarnaast zijn de bakken niet alleen slecht zichtbaar maar zorgt ook de lengte van de weg waar de bakken staan voor frustratie en gevaarlijke manoeuvreer acties. Niet goed voor de verkeersveiligheid.
220. Zorg dat duidelijk is wie voorrang heeft en niet wie het eerst ( of brutaalst) is heeft voorrang. Plaats ook <<< en >. Zodat de bakken 's avond ook goed opvallen. Door de vele obstakels wordt de aandacht naar de obstakels getrokken waardoor er minder aandacht is voor de omgeving(voetgangers) etc.
221. Iedereen en haalbare eisen stellen. Het zijn nu eenmaal doorgaande wegen geworden in de loop der jaren
222. veiligheid van alle weggebruikers. Mensen die er sinds kort wonen niet de dienst uit laten maken. De wegen waren er ook al voordat zij er kwamen wonen.
223. veilig kunnen oversteken ook bij zebrapaden of oversteekplaatsen(zoals bij voormalig Huize Brughelle het stoplicht wordt daar vaak genegeerd door automobilisten(die met meer dan 30 per uur voorbij stuiven)of er wordt agressief gereageerd door automobilisten die boos zijn dat ze moeten stoppen.
224. De veiligheid van alle gebruikers. Ik ben rijinstructeur en kom dus geregeld daar. Heb genoeg ideeën hoe het veilig en beter zou kunnen. Ben daar zeker niet de enige in.
225. Op dit moment zie ik de bloembakken als een ad hoc middel en geen structurele oplossing. Ik ben er mee eens dat de weg uitnodigt om harder dan 50 te rijden. Ik zou als uiteindelijke oplossing zien een herinrichting van het noorder en zuiderereinde waarbij de weg gaat zigzaggen en drempels.
226. Noordereind/zuidereind is gewoon een doorgaande weg daar valt niets aan te veranderen of er moet een andere verbindingsweg aangelegd moeten worden. En hoeft zeker niet aangepast worden voor een paar mensen die daar wonen het is immers al jaren zo niet altijd een verbindingsweg geweest.
227. Doorstroming is zeer belangrijk bloembakken belemmeren doorstroming enorm!
228. De aanwonenden en niet de overige gebruikers van het Zuidereinde en Noordereinde die er niet eens woonachtig zijn!
229. We willen allemaal blijven autorijden en dat het niet altijd zonder risico's is ligt aan de bestuurders er is al zoveel geld weggegooid en niets heeft geholpen dus stop met bestuurders tot ander rijgedrag te dwingen
230. graag flitspalen plaatsen.
231. Geen snelheidslimiet van 30 op een doorgaande weg
232. Fietsers en wandelaars!!!
233. Het afremmen van de verkeerssnelheid en het minder aantrekkelijk maken voor doorgaand verkeer.
234. Ruimte voor Autos / fietsers/voetgangers behoud landelijk karakter en natuurlijke snelheidsaanpassing. Mensen racen echt niet allemaal.
235. met de aanwonenden
236. Fietsers voetgangers en alle bewoners van onze gemeente.
237. Veiligheid en doorstroming. Met bloembakken wordt er geracet van de ene bloembak naar de andere om de tegenligger voor te zijn dus zeer onveilig

238. met iedereen
239. Bewoners die er net 2 jaar wonen moeten niet de overhand krijgen in de besluitvorming omdat ze politiek actiever zijn.
240. Doorgaande weg. Veel te hoge snelheid onacceptabel maar bewoners hebben m.i. geen recht op 30 km zone. Zeker niet als dat onveilige situaties voortbrengt
241. Betere doorstroming en niet het afschuiven van het probleem naar andere straten die hier niet op berekend zijn.
242. Bereikbaarheid van de bedrijven Het inrichten dat zowel voetgangers fietsers en automobilisten (bussen en vrachtverkeer) voldoende ruimte hebben om te zien en gezien te worden zodat er rekening met elkaar gehouden kan worden. Zeker ook controle regelingen mbt parkeren op onoverzichtelijke plaatsen
243. Dat de weg overzichtelijk blijft voor alle weggebruikers als automobilist ben ik nu geconcentreerd of en wanneer ik voorbij de bak (en geparkeerde auto's op de rijbaan) kan komen in plaats van de algehele situatie op de weg of stoep.
244. Dat ze eens goed naar hun begroting kijken. Investeer geen bakken met geld voor een paar houten kratten. Houd het eenvoudig en concentreer je op echte problemen in de gemeente.
245. In 30 km zones wordt voorrang niet met verkeerstekens geregeld (bestuurders van rechts hebben voorrang) daar trekt deze wethouder zich niets van aan vertrekken met die man.
246. de belangen van de aanwonenden
247. alle wegen moeten voor alle gebruikers toegankelijk blijven. Verplaatsen van het verkeer verschuift alleen maar de problemen
248. Veiligheid en een goede doorstroming
249. Veiligheid!
250. Goede doorstroming van verkeer ook vrachtwagens en landbouwverkeer dus de weg moet breed genoeg zijn. uiteraard de bloembakken weg zet ze maar op de Franse Kampweg want wij vinden het hier ook zo druk.....
251. Eenduidigheid en overzichtelijkheid bijvoorbeeld door het invoeren van eenrichtingsverkeer.