

Haarlem, 15 januari 2013

2012 | 71

Vragen van mevrouw drs. T.E.M. van Leeuwen (Groenlinks) en mevrouw R. Alberts (SP) inzake benoeming Meijdam.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van provinciale staten mede, dat op 20 december 2012 door de leden van provinciale staten, mevrouw **drs. T.E.M. van Leeuwen** (Groenlinks) en **mevrouw R. Alberts** (SP) de volgende vragen bij gedeputeerde staten zijn ingekomen.

Inleiding

Recent heeft in provinciale staten de bespreking plaatsgevonden van het rapport Schoon Schip over de Noord-Hollandse bestuurscultuur. Daaruit zijn conclusies en voornemens voortgekomen om die cultuur te verbeteren. De inkt daarvan is nog niet droog, of GS benoemt een van de in het rapport bekritiseerde personen in een bestuursfunctie voor de provincie.

Vragen:

Vraag 1:

In haar beantwoording op schriftelijke vragen van Van Gerven (SP), Bashir (SP) en Van Tongeren (GroenLinks) van 20 november jl. onderschrijft minister Schultz dat personen die een publieke functie uitoefenen van onbesproken gedrag dienen te zijn.

Bent u van mening dat dhr. Meijdam van onbesproken gedrag is? Zo ja, kunt u uitleggen waarom de naam van dhr. Meijdam zo veelvuldig voorkomt in rapport Schoon Schip? En kunt u uitleggen waarom dhr. Meijdam in de uitzending van Nieuwsuur d.d. 19 december voorkomt? <http://nieuwsuur.nl/onderwerp/453119-rapport-bewust-geheim-gehouden.html>.

Vraag 2:

In uw toelichting op de benoeming van dhr. Meijdam tot voorzitter van de gebiedscommissie AGV verklaart u dat het niet benoemen schade aan dhr. Meijdam zou berokkenen. Heeft u niet overwogen of een dergelijke benoeming, zo snel na de discussie over schoon schip, de provincie schade zou berokkenen? Graag een toelichting.

Vraag 3:

Valt Muiden in het gebied waar dhr. Meijdam nu een voorzittersfunctie zal gaan vervullen?

Vraag 4:

Waarom heeft u geen gevolg gegeven aan de verschillende adviezen vanuit de provinciale staten, waarvan de strekking was dat het erg onverstandig werd gevonden om deze benoeming door te zetten?

Vraag 5:

Bent u van plan de benoeming alsnog in te trekken?

Ons antwoord aan provinciale staten luidt als volgt:

Vraag 1:

In haar beantwoording op schriftelijke vragen van Van Gerven (SP), Bashir (SP) en Van Tongeren (GroenLinks) van 20 november jl. onderschrijft minister Schultz dat personen die een publieke functie uitoefenen van onbesproken gedrag dienen te zijn.

Bent u van mening dat dhr. Meijdam van onbesproken gedrag is? Zo ja, kunt u uitleggen waarom de naam van dhr. Meijdam zo veelvuldig voorkomt in rapport Schoon Schip? En kunt u uitleggen waarom dhr. Meijdam in de uitzending van Nieuwsuur d.d. 19 december voorkomt? <http://nieuwsuur.nl/onderwerp/453119-rapport-bewust-geheim-gehouden.html>.

Antwoord 1:

De commissie 'Operatie Schoon Schip' heeft weliswaar kritische kanttekeningen geplaatst bij de verschillende rollen van de heer Meijdam en de wijze waarop hij daaraan invulling gaf, maar stelt tevens vast dat hij geen regels heeft overtreden. De heer Meijdam heeft zich in de periode van 2007 tot en met 2012 een uitstekende voorzitter van de gebiedscommissie Noord-Kennemerland betoond en is er reeds in september naar onze partners gecommuniceerd over de aanstaande herbenoeming van de heer Meijdam als voorzitter.

Wij merken verder op dat minister Schultz van Haegen naast het standpunt dat u aanhaalt, tevens haar vertrouwen in zijn functioneren als voorzitter van de Raad voor de Leefomgeving en Infrastructuur heeft uitgesproken en in dat kader de heer Meijdam reeds zijn activiteiten als belangenbehartiger voor plots en posities van bouwbedrijven en ontwikkelaars zou staken, na afronding van lopende opdrachten. Deze activiteiten heeft hij versneld beëindigd, teneinde zelfs de kans op een schijn van belangenverstrengeling te vermijden. Dit alles in aanmerking nemende hebben wij ondanks de kritische kanttekeningen van de commissie 'Operatie Schoon Schip', die wij onderschrijven, geen redenen gezien om van de voorgenomen (her)benoeming van de heer Meijdam tot voorzitter van de gebiedscommissie Amstel, Gooi en Vechtstreek af te zien. Wij hebben er alle vertrouwen in dat de gebiedscommissie onder zijn leiding prima zal functioneren.

Tot slot, de journalistieke verantwoordelijkheid voor de uitzending van 19 december 2012 ligt bij de redactie van Nieuwsuur.

Vraag 2:

In uw toelichting op de benoeming van dhr. Meijdam tot voorzitter van de gebiedscommissie AGV verklaart u dat het niet benoemen schade aan dhr. Meijdam zou berokkenen. Heeft u niet overwogen of een dergelijke benoeming, zo snel na de discussie over schoon schip, de provincie schade zou berokkenen? Graag een toelichting.

Antwoord 2:

Ja, zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 3:

Valt Muiden in het gebied waar dhr. Meijdam nu een voorzittersfunctie zal gaan vervullen?

Antwoord 3:

Ja, de gemeente Muiden valt binnen het totale grondgebied van de gebiedscommissie AGV.

Vraag 4:

Waarom heeft u geen gevolg gegeven aan de verschillende adviezen vanuit de provinciale staten, waarvan de strekking was dat het erg onverstandig werd gevonden om deze benoeming door te zetten?

Antwoord 4:

Wij hebben de adviezen uit provinciale staten in onze afwegingen meegenomen. Alles overziend zijn wij tot de conclusie gekomen dat de heer Meijdam een gekwalificeerde voorzitter is van de gebiedscommissie AGV, zoals ook toegelicht in ons antwoord op vraag 1.

Vraag 5:

Bent u van plan de benoeming alsnog in te trekken?

Antwoord 5:

Neen.