

Bijlage: Datumoverzicht van overlegsituaties

- Voorjaar 2002: artikel 10 overleg tussen provincie en gemeente over partiele wijziging bestemmingsplan Plassengebied. Wijdmeren werkte toen nog mee aan wijziging van bestemmingsplan;
- 25 November 2002: Wijdmeren geeft aan niet te zullen overgaan tot vaststelling en inspraak partiele herziening bestemmingsplan Plassengebied tot de MER is uitgebracht; men heeft vraagtekens over de impact van de verdiepingen;
- 28 November 2002: Stuurgroepvergadering waarbij Ada Wildekamp van Wijdmeren wil weten welke vraagtekens er zijn;
- 9 December 2002: Wijdmeren levert 13 vraagpunten aan over het Herstelplan Loosdrechtse Plassen;
- 12 Februari 2003: In een expertmeeting met 6 deskundigen van verschillende organisaties worden alle 13 vraagpunten beantwoord, hiervan is verslag gemaakt;
- 27 Augustus 2003: Hoogheemraadschap biedt definitieve versie van het MER aan;
- 10 September 2003: Stuurgroepvergadering Loosdrechtse Plassen. Wijdmeren heeft geen opvatting over het MER. Wijdmeren geeft aan eerst bewoners en belanghebbenden te willen raadplegen, alvorens een standpunt in te nemen. Wijdmeren wordt erop attent gemaakt dat de MER-procedure hierin ook voorziet, maar Wijdmeren wil communicatietraject en vraagt ondersteuning van de provincie. Deze ondersteuning wordt door gedeputeerde Moens toegezegd.
- 20 Oktober 2003: MER is door provincie getoetst aan de richtlijnen. De uitkomst is dat het MER voldoet aan de bestuurlijk vastgelegde inhoudelijke eisen en leent zich daarom voor besluitvorming;
- 13 November 2003: De secretaris van de Stuurgroep krijgt een brief waarin staat dat B&W van Wijdmeren niet meer willen meewerken aan de aanleg van verdiepingen in de Loosdrechtse Plassen. Het communicatietraject met de bevolking is hiermee overbodig aldus Wijdmeren. **Uit deze brief blijkt dat B&W van Wijdmeren rekening houdt met maatregelen door GS: ‘Theoretisch kan de provincie Noord-Holland, met gebruikmaking van artikel 40 e.v. van de WRO de NIMBY (Not in My BackYard’) regeling toepassen’.**
- 15 december 2003: gedeputeerde Moens schrijft evenals vele andere organisaties een protestbrief naar Wijdmeren. Hierin staat duidelijk dat gedeputeerde Moens er alles aan zal doen om een voortvarende uitvoering van het verdiepingenplan te bevorderen.
- 30 januari 2004: bestuurlijk overleg tussen gedeputeerde Moens en Wijdmeren. Wijdmeren vraagt opheldering over de protestbrief. Gedeputeerde Moens geeft aan dat hij verbaasd is over het besluit van Wijdmeren geen medewerking meer te verlenen en dat de argumentatie die ze hiervoor gehanteerd hebben niet zuiver is. Daarnaast vindt gedeputeerde Moens het vreemd dat Wijdmeren eerder reeds een bestemmingsplanwijziging in procedure had gebracht. **Tijdens dit overleg wordt gevraagd of de provincie in uiterste geval een aanwijzing kan geven. Het antwoord van gedeputeerde Moens luidt: Ja.**
- 24 februari 2004: GS stellen de Statenvragen van M.H.J. van der Heijde en A.P. van der Meché (PvdA) vast. **Antwoord op vraag 9: Als uiterste middel kunnen GS de aanwijzingsbevoegdheid ingevolge artikel 37 WRO inzetten.**
- 10 maart 2004: hoorzitting met de raadscommissie Ruimte en Economie waar betrokkenen hun zienswijze kenbaar maken. Deze zienswijzen liepen sterk uiteen. Gedeputeerde Moens heeft zich hier nogmaals als sterk voorstander van het project laten zien en over een mogelijke ‘aanwijzing’: “Ik doe het liever niet, maar ik sluit het zeker niet uit”.

- 18 mei 2004: Mede naar aanleiding van de hoorzitting op 10 maart 2004 heroverweegt Wijdmeren haar standpunt en geeft aan dat wanneer aan 16 stringente voorwaarden volledig wordt voldaan, de gemeenteraad zal worden voorgesteld mee te werken aan het wijzigen van het bestemmingsplan.
- 24 juni 2004: Bestuurlijk overleg in Hilversum over invulling van de 16 voorwaarden.
- 1 oktober 2004: Stuurgroepvergadering. Bijl en Siemons willen niet de invulling van de voorwaarden doornemen omdat nog niet alle vragen beantwoord zijn.
- 5 oktober 2004: ontvangst van de invulling van de 16 voorwaarden door DWR.
- 25 januari 2005: Wijdmeren besluit opnieuw om geen medewerking te verlenen op basis van advies prof. De Vries. Gedeputeerde Moens belt met Bijl hierover.
- 23 februari 2005: Besluit B&W Wijdmeren wordt door raadscommissie Ruimte en Economie overgenomen. **In de brief aan de raadscommissie wordt rekening gehouden met WRO-maatregelen door GS: 'De provincie Noord-Holland kan een NIMBY-procedure starten'.**
- 12 april 2005 GS besluiten in beginsel voorbereidingen te treffen om op basis van de Wet op de Ruimtelijke Ordening zorg te dragen voor uitvoering van het Herstelplan Loosdrechtse Plassen en de Statencommissies NLWM en ROV daaromtrent te raadplegen. Gedeputeerde Moens belt onmiddellijk na de GS-vergadering hierover met Bijl.
- 14 april 2005: Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht meldt de conclusies van het onderzoek naar het aangeboden alternatief van de gemeente (prof. De Vries): het doorspoelen van de Loosdrechtse Plassen is geen reëel alternatief, omdat het niet tot verbetering van de huidige waterkwaliteit leidt.
- 27 april 2005: behandeling GS besluit van 12 april 2005 in Statencommissie NLWM
- 9 mei 2005: bestuurlijk overleg tussen Wijdmeren, Hoogheemraadschap en provincie om alsnog uit de impasse te komen. In dit overleg worden drie opties besproken die naderhand alledrie door Wijdmeren worden afgewezen.

Titel:Nota PS-cie. NLWM, agendapunt 3c. (Wijdmerenoverleg)

Datum:08-06-2005

Nummer:3c