



Rapport

Zelfstandigheid Wijdemeeren

Geïnitieerd en uitgevoerd

DorpsBelangen



Maart 2015



DorpsBelangen

Wijdemeeren, 26 maart 2015

Zeer geachte leden van de gemeenteraad, leden van het College van Burgemeester en Wethouders,

Hierbij ontvangt u de samenvatting van de resultaten van de Enquête Zelfstandigheid, geïnitieerd en uitgevoerd door het bestuur van DorpsBelangen.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van DorpsBelangen,

Wiet van den Brink,

Voorzitter

Jan-Jaap de Kloet

Vice-voorzitter

Inhoudsopgave

Enquête en Chronologie	2
Inleiding	4
Uitkomsten	5
Tabel 1	5
Tabel 2	7
Tabel 3	11
Conclusie en aanbevelingen	16
Appendix 1 – De antwoordkaart	17
Appendix 2 – Verwijzingen en linken	18

De enquête, de chronologie

Op 3 december is er in het Spiegelhuys in Nederhorst den Berg een persbijeenkomst belegd waarin het bestuur van DorpsBelangen aankondigde een enquête te willen houden over de zelfstandigheid van Wijdemeren en eventuele partners voor fusie en samenwerking. Die dag stond het enquêteformulier al online, zonder enige ruchtbaarheid, maar wel klaar voor gebruik op www.dorpsbelangen.nu.

Dit in het kader van de discussie over eventuele fusie met andere gemeenten, zowel in de gemeenteraad als in de afzonderlijke dorpskernen.

In de gemeenteraad kondigde D66 een initiatiefvoorstel aan om te komen tot een referendumverordening. Tegelijkertijd gingen de voorbereidingen voor de DorpsBelangen-enquête verder. Immers, het doorgaan van de referendumverordening stond niet vast. Maar het had kunnen leiden tot een referendum waarmee de enquête overbodig zou zijn.

Op donderdag 22 januari werd het voorstel voor een referendumverordening niet aangenomen door de gemeenteraad.

Gezien dit besluit, werden vrijdag 23 januari alle benodigde stappen gezet om te komen tot de eerder aangekondigde enquête. Die moest huis-aan-huis worden verspreid en online ingevuld kunnen worden. Want DorpsBelangen wil wél de mening van de inwoners weten.

Uiteindelijk werd gekozen om de benodigde 9400 kaarten te laten drukken bij De La Montagne in Zeewolde, de verspreiding werd gedaan via Drukwerkstad in Hoogeveen. Tevens werd er een antwoordnummer (Antwoordnummer 11408, 1243 XE 's-Graveland) geactiveerd zodat de kaart kosteloos kon worden ingezonden.

Op donderdag 5 februari werd op het dak van het gemeentehuis in Loosdrecht het eerste exemplaar van de enquête aangeboden aan burgemeester Martijn Smit. Dit moment kreeg brede aandacht in de provinciale, regionale en lokale media. Zowel online als in de papieren edities en op tv.

Zaterdag 7 februari was de eerste dag van bezorging van de enquête. Die werd die dag en op maandag 9 en dinsdag 10 februari verspreid.

Degenen met een zogenaamde nee-nee sticker of een nee-ja sticker op de brievenbus kregen hem niet bezorgd omdat de kaart mee werd verstuurd met de Verkoopmap.

Op woensdag 11 februari kwamen de eerste kaarten binnen op het antwoordnummer, en was er een duidelijk verhoogd bezoek aan de website. Daar werd menigmaal de enquête ingevuld.

Op zondag 22 februari sloot de mogelijkheid om de kaarten in te sturen, zodat zij uiterlijk woensdag 25 februari bezorgd zouden worden via het antwoordnummer. Ook de mogelijkheid om online in te vullen sloot die avond.

In totaal werden er 646 enquêteformulieren ingevuld, waarvan 309 online en 337 via de papieren versie.

Online werd duidelijk dat na filtering op ip-adres, enkelen veelvuldig het formulier hadden ingevuld. Met de stelregel dat per huishouden normaliter twee stemmen uitgebracht kunnen worden, werden de resultaten geanalyseerd. Zo kwam het netto aantal ingevulde formulieren via de website op 277.

In de wereld van het marktonderzoek is een score van tussen de 2% en 5% voor een 'open' enquête niet alleen een uitstekend maar ook een betrouwbaar resultaat. Met het totaal van 614 reacties komt de enquête Zelfstandigheid geïnitieerd door DorpsBelangen op ruim 6,5%.

Alle reacties zijn verwerkt volgens de normen en procedures die gangbaar zijn bij (landelijke) enquêtes en marktonderzoeken.

De resultaten werden aangeboden aan burgemeester Martijn Smit op maandag 2 maart 2015. De leden van de gemeenteraad en het College krijgen het rapport dat hoort bij de enquête, persoonlijk overhandigd, voor aanvang van de gemeenteraadsvergadering op 26 maart 2015.

Wijdemeren, 26 maart 2015

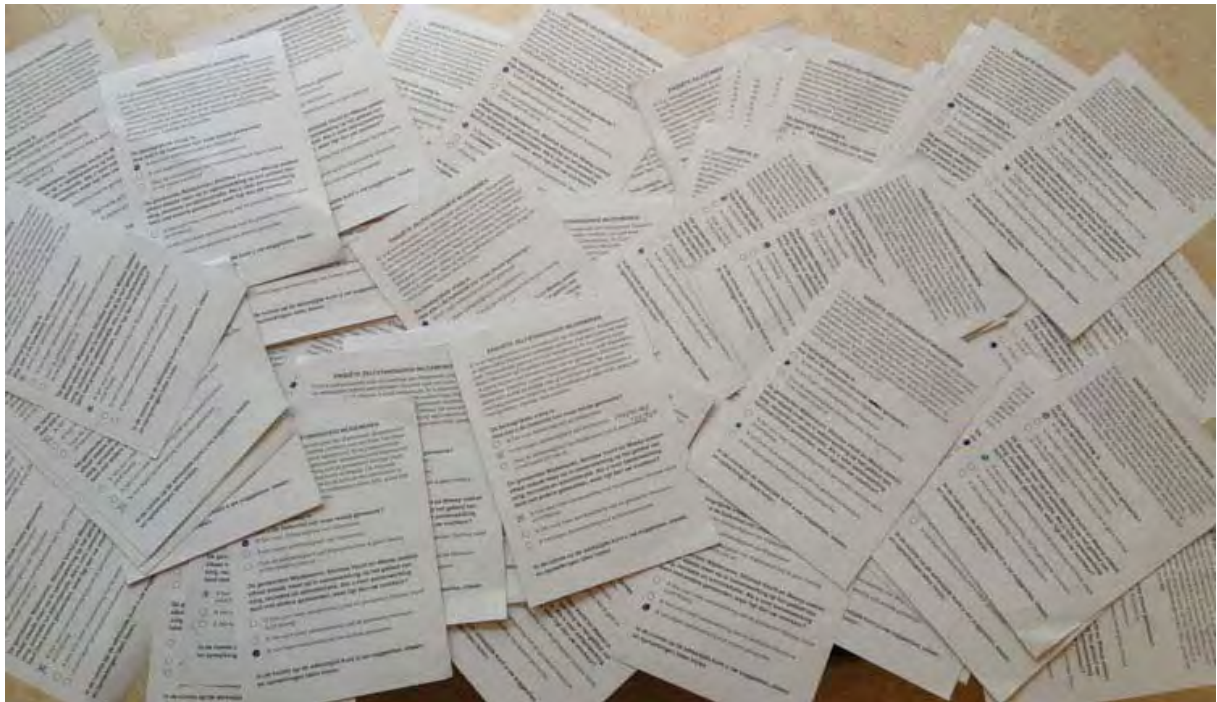


Inleiding

Het bestuur van DorpsBelangen heeft een korte enquête opgesteld. Het doel van deze enquête is de mening te peilen van de inwoners van Wijdemeren over de toekomst van de gemeente. Blijven we zelfstandig en werken we samen met de buurgemeenten of gaan we op in een grotere gemeente door middel van fusie?

In dit rapport staan de cijfers (afgeronde percentages) en de conclusies van deze korte actie.

In totaal worden 614 valide reacties in dit verslag opgenomen. Het rapport bevat, naast de cijfers, ook een bloemlezing uit de reacties en opmerkingen die gemaakt zijn zowel op de kaarten als via internet.



De uitkomsten

In tabel 1 worden de totalen weergegeven van de eerste vraag afgezet tegen de informatiedragers.

Tabel 1

	Vraag 1: Hoe ziet u de toekomst van onze mooie gemeente?		
	Totaal	Kaarten	Internet
	614 100%	337 55%	277 45%
voor zelfstandigheid	469 76%	274 81%	195 70%
tegen zelfstandigheid	81 13%	25 7%	56 20%
maakt mij niet uit	33 5%	13 4%	20 7%
niet ingevuld	31 5%	25 7%	6 2%
n= totaal	614 100%	337 100%	277 100%

Wat opvalt bij de uitkomsten is dat meer dan zeven van de tien respondenten de voorkeur geven aan een zelfstandig Wijdemeren. (Totaal 76%)

13% ziet Wijdemeren niet als een zelfstandige gemeente in de toekomst. Nog eens 10% maakt het niet uit of heeft geen antwoord gegeven.

Hieronder enkele uitspraken over dit onderwerp.

'Ik denk dat samenwerking in een groter verband noodzakelijk is voor een kleine gemeente. Dit komt de professionaliteit van zowel politiek bestuur als ambtelijk apparaat ten goede. Vrijblijvende samenwerking tussen gemeentes kan alleen tijdelijk voor oplossingen zorgen op domeinen als zorg. Maar voor een duidelijk beleid is heldere aansturing noodzakelijk. Daarom ligt een fusie op termijn voor de hand. Als gekeken wordt naar fusie dan is gelijkgestemdheid tussen de betrokken gemeenten belangrijk. Dit kan voortkomen uit gedeelde of gelijksoortige belangen of problematiek. De keuze voor Hilversum ligt dan niet voor de hand, omdat hiermee juist conflicterende belangen spelen of kunnen spelen met name op het gebied van ruimtelijke ordening. Het belangrijkste echter is dat een wezenlijke en verstrekkende keuze als vergaande samenwerking of fusie niet gemaakt wordt op basis

van persoonlijke voorkeuren van bestuurders die het tijdelijk voor het zeggen hebben. Dit dient te geschieden op basis van een breed draagvlak, waarbij ook de bewoners op democratische wijze betrokken zijn. Dat kan via een referendum waar ik geen voorstander van ben. Beter is het om zo'n besluit uit te strekken over twee raadsperiodes, waarbij de burger de kans krijgt zich via verkiezingen langs partijlijnen uit te spreken.'

'Ik vind dat we eerst uit moeten gaan van eigen kracht. Als bij nader inzien blijkt dat vooral eigen kracht gevonden kan worden in samenwerking, dan is het niet nodig om te fuseren. Fuseren is niet zomaar een organisatorische verandering. De negatieve effecten worden vaak niet op voorhand meegenomen. Het is nu al moeilijk om burgers bij beleid te betrekken, laat staan als de gemeente een steeds grotere omvang krijgt. Een ander punt is dat burgers bij de toekomst van hun gemeente betrokken moeten worden. Het kan niet zo zijn dat vertegenwoordigers van burgers in de gemeenteraad dit op eigen houtje doen. Van belang is dat er eerst een visie wordt opgesteld waar Wijdemeren naar toe wil. Ga uit van verschillende scenario's om bij het gestelde doel te komen. Een dergelijke visie kan heel goed met bewoners gemaakt worden. Zo krijg je:

- a) een grote groep burgers die betrokken is;*
- b) meer transparantie in beleid en besluitvorming;*
- c) een gemeenschappelijk document op basis waarvan een heldere koers uitgezet kan worden.*

Zeker nu gemeenten geconfronteerd worden met rijkstaken die gedecentraliseerd worden en de burger steeds meer zelf verantwoordelijk is voor allerlei zaken, is het van belang dat de relatie tussen gemeente en burger er een is waarbij samenwerking uitgangspunt is. Het kan niet zo zijn dat op het ene gebied de gemeente van de burger een actieve inzet vraagt, terwijl aan de andere kant de burger niet actief mag zijn als het gaat over de toekomst van zijn gemeente..'



'Laat de huidige gemeenteraad eerst maar eens uitleggen waarom het überhaupt nodig is om te fuseren. De intentie is immers altijd geweest om zelfstandig te blijven. Daarom is Wijdemeren nu juist ook ontstaan! Wat is er nu opeens veranderd dat we dit 'zelfstandigheidstandpunt' verlaten? Samenwerking lijkt mij de geëigende weg om eventuele lacunes in onze bestuurskracht op te vullen. En let wel: als de zorgtaken als argument worden gebruikt, dan geldt dat natuurlijk niet alleen voor Wijdemeren. Daar hebben ALLE gemeenten nu mee te maken. Ik wil als burger eerst wel eens horen hoe we er momenteel precies voorstaan als gemeente en wat er dan wanneer fout zou gaan als we zelfstandig blijven.'

In tabel 2 staan de cijfers van de vragen tegen elkaar afgezet.

Vraag 1 luidde: hoe ziet u de toekomst van onze mooie gemeente?

Vraag 2 luidde: als u voor samenwerking bent met andere gemeenten, waar ligt dan uw voorkeur?

De antwoorden van vraag 2 staan in de linker kolom van de tabel

De antwoorden van vraag 1 staan in de kop van de tabel

Tabel 2

Vraag 2: Als u voor samenwerking bent met andere gemeenten, waar ligt dan uw voorkeur?

	Totaal	Kaarten	Internet	Voor zelfstandigheid	Tegen zelfstandigheid	maakt mij niet uit	niet ingevuld
	614	337	277	469	81	33	31
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
samenw SWW	351 57%	188 56%	163 59%	300 64%	25 31%	15 45%	11 35%
samenw Hilversum	115 19%	49 15%	66 24%	37 8%	55 68%	13 39%	10 32%
geen samenw	121 20%	78 23%	43 16%	114 24%	1 1%	2 6%	4 13%
niet ingevuld	27 4%	22 7%	5 2%	18 4%	0 0%	3 9%	6 19%
n= totaal	614 100%	337 100%	277 100%	469 100%	81 100%	33 100%	31 100%

Zowel de uitkomsten van de kaarten als van internet geeft een duidelijke voorkeur aan voor het voortzetten van de samenwerking in SWW-verband (Stichtse Vecht, Weesp, Wijdmeren) (57%).

20% ziet liever een geheel onafhankelijk Wijdmeren en bijna 20% ziet een nauwere samenwerking met Hilversum als goede mogelijkheid. Bekijken we deze antwoorden samen

met de uitgesproken voorkeuren dan verschuift het beeld enigszins. Indien men voor een zelfstandig Wijdemeren is, dan is 64% voor samenwerking in SWW-verband.

Is men van mening dat zelfstandigheid in de toekomst geen haalbare kaart is dan geeft 68 % van deze groep aan meer heil te zien in samenwerking met Hilversum en 31% kiest dan voor samenwerking in SWW-verband.

Enkele uitspraken:

'Het blijft blijkbaar lastig om een open communicatie met de bewoners te houden. waarom vergeten deze ambtenaren, dat wij burgers op deze lui stemmen, en daarvoor dat ze dus moeten luisteren naar hun kiezers, en niet andersom. Hoe moeilijk kan het zijn om respectvol te zijn, naar het volk en de bewoners, i.p.v. huichelarij?'

'Wijdemeren is voor de randvoorwaarden van alle sociale structuren (scholen, ziekenhuis, politie, cultuur, werkgelegenheid (media) en -verschralend- winkelaanbod) etc.etc. volledig georiënteerd op Hilversum. Alleen voor het bestuurlijke deel moeten we zeker uit de klauwen van Hilversum blijven. Ik ben voor samenwerking in de Regio 'Gooi' met een regiefunctie in ons Gemeentehuis a/d Rading. De unieke Wijdemeerse Kernen verdienen een soort "beschermd" status; maar de loketten voor essentiële nieuwe en uitgebreide sociale taken dienen bediend te worden door een stevig apparaat dat een kleine gemeente als de onze niet kan optuigen.'



'Samenwerken of fuseren met Hilversum is niet fuseren maar gefusilleerd worden. De schaalgrootte van plm. 100.000 tegenover 25.000 inwoners trekt de verhoudingen volledig scheef. Een bestuurs eenheid van Wijdemeren en Weesp ligt qua schaalgrootte 25.000 en 19.000 inwoners meer voor de hand. Weliswaar wordt daardoor niet aan door de verschillende bestuurders zo gewenste 50.000 inwoners gekomen maar er ontstaat wel een gemeente die allebei betrekkelijk kleine kernen kennen en niet zoals met Hilversum het verschil tussen stad en dorp. Onder de streep heeft te gelden of de gemeente sterk genoeg is om de problemen die op haar bordje komen baas te kunnen, dat kan met 50.000 bewoners ook als het maar goed georganiseerd wordt. In de aanloop naar de fusie van 2001 van Loosdrecht, 's-Graveland en Nederhorst den Berg werden de argumenten die nu weer gebruikt worden allemaal al van stal gehaald: Sterkere ambtelijke, minder kwetsbare organisatie, grotere slagkracht, minder dorpspolitiek, grotere professionaliteit, het zou goedkoper worden! Bekend is wat er van is geworden, die fusie heeft geen van die doelen

gehaald. Het rijk heeft ook zijn verantwoordelijkheden, een groot deel van de problemen die nu veroorzaakt worden op gemeente niveau zijn het gevolg van een ordinaire bezuinigingsoperatie van het rijk onder het mom van de zorg kan beter dichter bij de burger georganiseerd worden en daar vervolgens alle taken neerleggen zonder de bijbehorende portemonnee mee te geven.'

'Ik voel me veel meer thuis in Hilversum, dan die andere gemeentes die me helemaal niets zeggen. Trouwens ik ben geen voorstander van referendums, is geen kenmerk van onze democratie, binnen een democratie wordt een bestuur gekozen en die neemt de beslissingen en wordt daar op afgerekend en het kan niet zo zijn dat een kleine meerderheid kan beslissen over de rest!!!'

'Ik ben voor zelfstandigheid van Wijdmeren EN voor samenwerking met andere gemeenten in regionaal verband. Dit regionaal verband dient te bestaan uit gemeenten die het meest logisch samenhangen (voorbeelden van regio's met een logische samenhang: het Gooi, de Vechtstreek, het Eemdal). De bestuurlijke organisatie dient zodanig te zijn dat er niet 1 (één) dominante gemeente in de regio iets door kan duwen. 's-Graveland is eigenlijk een vreemde eend in de bijt van Wijdmeren, zijnde een voormalige gemeente die veeleer bij het Gooi zou horen dan bij de Vechtstreek. Kortenhoef, Loosdrecht en Nederhorst den Berg zijn voormalige gemeenten die duidelijk bij de Vechtstreek horen. Als 's-Graveland van Wijdmeren wordt afgesplitst (grens is de 's-Gravelandse Vaart) en het overige Wijdmeren gaat samenwerken met Stichtse Vecht (laat Weesp er maar buiten!) kunnen 's-Graveland en Hilversum samen op eigen gemeentelijk grondgebied de verkeersproblemen oplossen.'

'Wijdmeren zal haar authentieke waarde houden als zij zich versterkt met gelijkwaardige leefomgevingen. Hilversum is dat niet. Hilversum heeft zich in het jonge verleden teveel als aasgier opgesteld. Versterking door intensieve samenwerking met Stichtse Vecht en Weesp geeft versterking van de aanwezige sterke punten, te weten ruimte, natuur, water en het benutten daarvan voor de ontspanning van recreanten en toeristen. Genoeg kansen voor een eigen volwaardige economie. Wat heeft Hilversum dan als meerwaarde? Juist, niets dus.'

'Ik ben tegen een fusie met Hilversum, ook ben ik erg verbaasd dat er tegen een referendum is gestemd. Waar mijn ergernis ligt is dat er door partijen tijdens de verkiezingscampagne niet duidelijk gesproken is over een fusie met Hilversum. Dit noem ik kiezersbedrog. Ik dacht dat wij in een democratisch land leven, dit geldt mijn inziens alleen tijdens de verkiezingscampagne. Helaas is de werkelijkheid anders hebben wij gezien. De gerenommeerde partijen zoals CDA en VVD trekken na de verkiezingen hun eigen plan. Opvoeren van de WOZ bijdrage, hondenbelasting (verkapte belastingen), nieuwe flietspalen. De enige partij die naar zijn achterban luistert is Dorpsbelangen. Als volksvertegenwoordiger hoor je ook na de verkiezingen te luisteren naar de wensen van de bewoners van Wijdmeren. En ja dat de gerenommeerde partijen niet het nut zien van een referendum begrijp ik wel, zij weten net zo goed als ik dat bij een uitslag van een referendum de fusie met Hilversum niet doorgaat.'

'Samengaan met Hilversum heeft voordelen. Hilversum werkt eraan om zich te profileren als mediastad. Veel bewoners ook uit Wijdmeren zijn werkzaam in de media. Hilversum zorgt voor een goed vestigingsklimaat van media bedrijven en probeert deze vast te houden. Ook zou het voordeel bieden voor wat betreft verbindingen met OV. Er wordt nu overdreven veel met auto's tussen de dorpen gereden. Lekker duurzaam bezig die dorps bewoners. een grotere gemeente kan zijn eigen specialisten (gemeente ambtenaren) aanstellen en hoeft deze niet in te huren. de bewoners van Wijdmeren maken veel gebruik van Hilversum zoals station, scholen, winkelcentrum, markt, ziekenhuis, Spanderswoud, theater, muziekcentra, bioscoop, filmtheater. Het zou mooi zijn als Wijdmeren hier deel van uit zou mogen maken. wie weet heeft Hilversum wel interesse want Wm heeft de weiden en meren.'

'Goedendag lezer. Samenwerking met gelijkgezinde partners is altijd goed. Overgenomen worden door een gemeente met heel andere belangen is jammer voor Wijdmeeders! Veel bedrijven en ziekenhuizen enz. komen tot de ontdekking dat groot, groter, grootst niets oplevert. Alleen beter betaalde top ambtenaren en bestuurders. Per inwoner worden de overhead kosten dus niet lager. Kijk in Wijdmeren na de samenvoeging. Er is pas bespaard nadat de organisatie aangepakt is door Dorpsbelangen. Werkt een kleine organisatie niet efficiënt dan werkt een organisatie die een samenvoeging is van meerdere inefficiënte organisaties ook niet.'

Tabel 3 (zie volgende pagina)

In tabel 3 staan de opmerkingen, ideeën en suggesties enigszins gerubriceerd, zonder percentage vermelding. De aantallen van de diverse opmerkingen zijn daar meermaals te klein voor. De totalen komen niet uit op de volle honderd procent. Niet iedereen heeft een suggestie of opmerking geplaatst en vaak zijn meerdere codes toegedacht aan een reactie. De notatie "m.a." staat voor: meerdere antwoorden mogelijk.

In de vraagstelling van de enquête wordt het woord fusie niet genoemd. Kennelijk speelt dit gevoel wel in het dorp, uit de reacties blijkt een weerstand tegen Hilversum als fusie partner. De argumenten zijn gevarieerd, zoals uit de eerste helft van deze tabel blijkt. Samenwerking met Hilversum scoort wel iets hoger, vooral bij de groep die zelfstandigheid niet ziet zitten in de (verre) toekomst. Samenwerking binnen SWW-verband heeft de voorkeur.

Negen inwoners zeggen toch nog dat "de grote heren" het maar uit moeten maken.



Tabel 3

Suggesties, ideeën en opmerkingen van de respondenten

	voor zelfstandigheid	tegen zelfstandigheid	maakt mij niet uit	niet ingevuld
Totaal	469	81	33	31
Wijdemeren wordt volgebouwd indien fusie met Hilversum	6	0	0	1
Expansiedrift van Hilversum. We worden opgeslokt	8	1	2	1
Absoluut geen fusie met Hilverum	60	2	2	2
Dictatuur van Hilversum / Arrogantie van Hilversum	10	0	0	0
Lokaal hebben we geen zeggenschap meer	2	0	0	1
Vechtdorpen zijn natuurlijke partners voor samenwerking	47	8	3	1
Identiteit van Wijdemeren blijft dan bewaard	14	1	1	0
Kernen zijn zo belangrijk in de sociale contacten	11	0	1	0
Kwaliteit leven staat voorop	7	0	1	0
De laatste samenvoeging heeft ook niets goeds gebracht	8	0	0	0
Liefst met helemaal geen een andere gemeente	16	0	1	1
Argument van bezuinigen klopt totaal niet. Fusie=duur!	7	0	0	0
Alleen met Stichtse Vecht, niet met Weesp	9	0	0	2
Fijn dat we mogen meepraten als alternatief voor referendum	11	1	1	0
Grote binding met Hilversum	1	1	0	1
Samenwerken kan prima	11	14	2	1
Als het zo moet dan moeten we wel een nieuwe naam	2	0	0	0
Dorpskernen zijn uit de tijd	2	2	0	0
Voorzieningen in Hilversum veel beter	4	2	0	2
Hilversum is logische fusiepartner	0	2	3	0
Alleen met Weesp niet met Stichtse Vecht	3	0	0	0
Laat Nederhorst zich maar aansluiten bij Weesp en Stichtse Vecht	3	1	0	0
Er is geen openbaar vervoer met Hilversum	2	1	0	1
Enquêtes zijn niet overal bezorgd!	4	0	0	1
Wat weet de burger hier nou van? Laat de hoge heren maar beslissen.	1	2	3	3
Grote samenwerkingsverbanden zijn slecht voor de economie	1	1	0	0
Splits Wijdemeren. Loosdrecht naar Utrecht en de rest bij Weesp	1	1	0	0
Grote gemeente, grote afstand	1	1	0	0
Wijdemeren is Groen / Blauw. Hilversum is rood. Recreatie en toerisme blijft speerpunt	4	2	2	0
Totaal (m.a.)	250	43	22	18
	614			

'Het zou fijn zijn als 'Dorps'Belangen na het echec van bloembakken en revindicatie eens een tijdje zich zou gaan zitten schamen en het mondje houden. Zeker als het gaat om 'luisteren naar de burger'. Want dat deed u zelf ook niet. Na de volgende verkiezing mag u wat ons betreft wel weer voorzichtig wat zeggen. Als u dan nog bestaat. Wij hopen van niet.'

'Hilversumse B&W's hebben in het decennialange verleden bij herhaling bewezen onnavolgbaar te zijn als meedenkende buurgemeente. Dat was met name het geval rond het dan weer voor, dan weer tegen modernisering van het vliegveld te zijn. Daardoor werd ter Sype speelbal van wisselende meningen, soms zelfs bij een tussentijdse interne CDA wethouderswisseling zonder overleg ineens tegenwerken (Ed Reijn). Laatstelijk nog hetzelfde bij wethouder Rensen (PvdA), die eerst voor en toen ineens tegen ter Sype was; rara! Wispelturig, onstandvastig, onbetrouwbaar dus als eventuele fusiepartner.'

'Meer en meer wordt duidelijk dat de gemeente Loosdrecht (Wijdemerem bestaat niet) door het huidige college van B&W wordt verkwanseld aan Hilversum. De politieke partijen in de raad leggen het college van B&W hierbij geen strobreed in de weg. Nog niet eens bekomen van het financiële debacle, dat Wijdemerem heet, moet in Loosdrecht kennelijk nog een keer de geldkraan (van de bewoners natuurlijk) fors open. Op basis van de mij ter beschikking staande informatie moet ik vaststellen dat er geen enkele overtuigende grond voor een samengaan met Hilversum is (synergie is toch wel een erg ruim begrip) .Ik verzoek u dan ook dringend de belangen van uw kiezers te laten prevaleren boven de wensen van het college van B&W en er voor te zorgen dat deze fusieplannen van B&W worden verijdeld.'



'Het liefst zou ik zien dat Wijdemerem zelfstandig zou kunnen blijven, maar begrijp dat dit waarschijnlijk niet mogelijk is, als we dan toch moeten fuseren NIET met Hilversum! Hilversum heeft zich in het verleden bewezen als een stad die zich weinig van de omliggende gemeenten aantrekt (jullie ons verkeer en de overlast, als het ons maar goed gaat) en als ex-Hilversummer en ondernemer in Hilversum is mijn mening over de binnenstad, wat er nog van over is, en de verkeerssituatie absoluut niet positief! Wij een aanhangsel van Hilversum: liever niet!'

'De gemeente Weesp ziet wel voldoende mogelijkheden om zelfstandig te blijven. Deze gemeente is kleiner dan Wijdmeren en heeft minder inwoners. Is het dan niet een brevet van onvermogen aan gemeenteraad en ambtelijk apparaat als burgemeester Smit zegt dat Wijdmeren niet zelfstandig verder kan in de toekomst? In het Spieghelhuys te Nederhorst den Berg heeft de heer Smit dit zelf gezegd en in mijn ogen dit brevet van onbekwaamheid uitgereikt. Als Kortenhoef wel bij Hilversum aan wil sluiten laat Nederhorst den Berg zich dan maar op Weesp richten.'

'Als Wijdmeren zelfstandig wil blijven, dan zal het moeten samenwerken met anderen. Hilversum lijkt me, gezien de bestuurscultuur, geen goede keuze. Zelfs een beleidsmedewerker van de VNG adviseert om geen aansluiting bij Hilversum te zoeken. Stichtse Vecht zal samen met Wijdmeren beter in staat zijn om het plassengebied en de Vechtstreek toekomst-proof te maken. Daarom moet je die zandhazen uit Hilversum links laten liggen. In Hilversum ontbreekt ten enen male de kennis van water. Weesp mag zich wat mij betreft bij de samenwerking met Stichtse Vecht aansluiten. Zo niet, dan wordt Weesp ingelijfd bij Amsterdam en dan zijn we voordat we het weten een buitenwijk van Groot Amsterdam. Wel moeten er goede afspraken komen over de beschikbaarheid en bereikbaarheid van medische zorg, voortgezet onderwijs e.d. Maar liever nog Wijdmeren opsplitsen en Loosdrecht terug naar de provincie Utrecht. Dat gaf veel minder gedonder.'

The collage contains several news snippets from 'nieuwsster.nl'. The main article is 'Enquête Dorpsbelangen start deze week', which reports that the survey is starting this week and that the local party is asking residents to participate. Other snippets include 'Hilversums nieuws' and 'Dorpsbelangen houdt 'Enquête Zelfstandigheid' Wijdmeren'. There are also photos of local officials and a section titled 'Dorpsbelangen houdt 'Enquête Zelfstandigheid' Wijdmeren'.

'Er is veel te veel bestuurlijke drukte in onze Noord-Hollandse Regio. Al die tien burgemeesters en tientallen wethouders houden elkaar bezig. Om over de honderden raadsleden in de regio maar te zwijgen. Omdat er niet een duidelijk aanspreekpunt voor de regio is wordt er in Den Haag wel over, maar niet met de regio gesproken. Want met wie moet men spreken? De burgemeester van Huizen, van Hilversum of van de nieuwe fusiegemeente Gooische Meren. (Bussum c.s.). Bovendien gaan de gemeenteraden er vaak niet eens meer over, omdat taken gedelegeerd zijn aan het college, waarna collegeleden in de regio uitmaken wat er gebeurt. Daar zit de raad niet aan tafel. Gaat het fout, dan heeft niemand de schuld, want iedereen heeft de schuld. Dus focus op een grote herindeling op lange termijn (Gooistad) en deel- herindelingen op middellange termijn om af te komen van

de Gooise twisten tussen buurgemeenten en wel aan tafel te komen over grote infrastructurele besluiten. En het democratische gat dicht. Het speelkwartier is over. En o ja, Ankeveen blijft Ankeveen, Kortenhoef Kortenhoef, etc. Net zoals dat in 's-Graveland in 1968 ook al zo was en ook in 2002 in Wijdmeren.'

'De stemgerechtigde bevolking is monddood gemaakt door 12 mensen (coalitie). De invloed van ons is gereduceerd tot NUL. Schande voor de democratie. De "D" in VVD en CDA stelt niets meer voor.'

'Het meest gehoorde argument is dat het ambtelijk apparaat niet in staat is om goed beleid uit te voeren. - Komt dit door de ambtenaren? Zijn zij niet goed genoeg?- Of is de regelgeving te ingewikkeld. Ik denk het laatste.'



'Al meer dan dertig jaar woon ik in het prachtige Kortenhoef, met veel genoeg. Dat kleinere dorpen bij elkaar gevoegd worden in deze tijd, wordt meestal gedaan met het oog op bezuinigingen. Dat daar meestal niet veel van terecht komt, is volgens mij wel duidelijk gebleken. Ik kan deze voorgang echter wel accepteren als het besturen van de verschillende dorpen hierdoor beter en efficiënter zou worden gedaan. Dus wat mij betreft heb ik geen enkel probleem gehad met de fusie die geleid heeft tot Wijdmeren. Dat er nu gekonkeld wordt om met Hilversum te gaan fuseren, doet mij pijn. In al de jaren dat ik hier woon heb ik geleerd dat er verschil is tussen een stad en een dorp. De cultuur is anders. Wij, als dorpsbewoners, hebben daar specifiek voor gekozen. Wij willen niet in een stad wonen! Het betaamt het bestuur van Wijdmeren niet om aansluiting bij een stad te zoeken of dat te willen. Zij mogen blij zijn, zoals wij, dat er nog dorpen, zo mooi als de onze bestaan en zouden dat moeten koesteren. Ik ben vast van mening dat als de Gemeente de bewoners van onze

dorpen zouden vragen wat zij hiervan vinden, dat het antwoord overwegend negatief zou zijn. Indien noodzakelijk, zoek dan de combinatie met andere dorpen in de omgeving, die een min of meer eenzelfde cultuur hebben en dat is niet Hilversum! U, merkt het wel, ik ben faliekant tegen het voorstel van aansluiting bij Hilversum en hoop dat dit nooit gebeuren zal.'

'Ik zie het nut niet van een fusie van Wijdmeren met Hilversum dan wel Stichtse Vecht dan wel Weesp. Kracht van een gemeente moet zijn dat ze dicht bij de burgers staat. Dit houdt de burger ook meer betrokken bij de gemeente.

Mijn indruk is dat de fusiedrang van gemeentes voorkomt uit het krijgen van te veel verantwoordelijkheden en taken die niet op gemeentelijk niveau thuis horen en zonder voldoende stuurmiddelen (belastingheffing) om een adequate invulling te geven.

De businesscase van een eventuele fusie moet dan zijn dat de gefuseerde gemeente deze verantwoordelijkheden WEL kan dragen. Als het enkel minder slecht/beter kan dragen betreft, dan is het een valse oplossing en een vorm van tijdverspilling.

Een soort van risicodeling tussen gemeentes ligt meer voor de hand.

Mijn voorstel is om een soort "Gemeenten generaal" op te richten, lijkend op de staten generaal, waarbij de gemeenten taken en risico's gaan delen die wel op landelijk niveau te dragen zijn, maar moeilijk op gemeentelijk niveau.'



Conclusie en aanbevelingen

Uit de cijfers in dit rapport en de opmerkingen van de respondenten mag de conclusie worden getrokken dat de overgrote meerderheid van de inwoners van Wijdemeren geen voorstander is van het opgeven van de zelfstandigheid van de gemeente. Een samenwerking met de buurgemeenten is een veel meer geaccepteerd gegeven. Een voorkeur voor samenwerking met gelijksoortige gemeenten, zoals Weesp en Stichtse Vecht, wordt uitgesproken terwijl een kleine minderheid ook wel Hilversum als mogelijke partner ziet.

Uit de respons op deze actie blijkt de grote betrokkenheid van de inwoners van Wijdemeren bij dit onderwerp. Het vermoeden bestaat, niet onterecht, dat dit nog een veel besproken zaak zal worden in de komende drie jaar.

Aanbevelingen aan de leden van de gemeenteraad van Wijdemeren:

- Respecteer de mening van de inwoners van Wijdemeren. Uit deze enquête blijkt de overduidelijke wens om als zelfstandige gemeente zo lang mogelijk te blijven bestaan.
- Communiceer helder en tijdig met de inwoners van Wijdemeren over de gang van zaken en de te nemen stappen. Ook als er geen besluiten, maar wel ontwikkelingen zijn te melden.
- Onderbouw uw stappen in alle openheid met goede en steekhoudende argumenten.
- Toon aan waarom eventuele schaalvergroting noodzakelijk is.
- Houd een open blik voor nieuwe argumenten en ontwikkelingen. Fusiegemeenten hebben tot nu toe bijvoorbeeld geen financiële voordelen opgeleverd.
- Schrijf samenwerking met Stichtse Vecht en Weesp niet zo maar af.
- Blijf dus flexibel in uw overleg. Het belang van Wijdemeren moet altijd voorop staan.
- Mocht een fusie niet anders kunnen, verdeel deze gefundeerde beslissing minstens over twee raadsperiodes.

Wijdemeren,
maart 2015

Appendix 1- de kaart met vragen

Afbeelding antwoordkaart

ENQUÊTE ZELFSTANDIGHEID WIJDEMEREN

Er is al veel gesproken over de toekomst van Wijdemerren. Burgemeester en wethouders hebben een duidelijke voorkeur voor een fusie met Hilversum. De noodzaak daarvan is nooit aangetoond. Er is groeiend verzet tegen Hilversum als mogelijke fusiepartner. Bovendien heeft Wijdemerren al goede vormen van samenwerking met de gemeenten Stichtse Vecht (Breukelen, Vreeland, Loenen, Maarssen) en Weesp. De discussie speelt zich vooral op politiek vlak af en de kans op een referendum is voorlopig verkeken. Maar wij van DorpsBelangen willen WEL graag UW mening weten. Vandaar deze enquête.

De belangrijkste vraag is.

Hoe ziet u de toekomst van onze mooie gemeente?

- Ik ben voor zelfstandigheid van Wijdemerren
- Ik ben tegen zelfstandigheid van Wijdemerren
- Over de zelfstandigheid van Wijdemerren heb ik geen mening of het maakt mij niet uit

De gemeenten Wijdemerren, Stichtse Vecht en Weesp zoeken elkaar steeds meer op in samenwerking op het gebied van zorg, recreatie en administratie. Als u voor samenwerking bent met andere gemeenten, waar ligt dan uw voorkeur?

- Ik ben voor meer samenwerking met de gemeenten Stichtse Vecht en/of Weesp
- Ik ben voor meer samenwerking met de gemeente Hilversum
- Ik ben tegen samenwerking met andere gemeenten

In de ruimte op de adreszijde kunt u uw suggesties, ideeën en opmerkingen laten horen.

Plaats hieronder uw opmerkingen, tips enz.

Postzeg

Niet

Nodig

Enquête Zelfstandigheid

Antwoordnummer 11408

1243 XE 's-Graveland

Deze enquête is anoniem.

U kunt deze zelfde enquête natuurlijk ook op onze website www.dorpsbelangen.nu invullen. Tevens zult u, als de uitslagen verwerkt zijn daar de resultaten kunnen vinden. Als u hieronder uw emailadres noteert zullen wij u op de hoogte houden. U hoeft hiervoor geen lid van DorpsBelangen te zijn.

E-mail:

Appendix 2 – verwijzingen en linken

Fusiegemeenten duurder uit

GESCHREVEN OP woensdag, 7 november, 2012 - 14:29

Gemeentelijke fusies hebben in het afgelopen decennium niet tot lagere, maar juist tot hogere kosten geleid. De uitgaven van gefuseerde gemeenten nemen op de langere termijn meer toe dan de uitgaven van gemeenten die niet zijn gefuseerd.

Dat blijkt uit een nog lopend onderzoek door het Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden (COELO), verbonden aan de Rijksuniversiteit Groningen. Naar de oorzaken die tot bovenstaande conclusie leiden, wordt nog onderzoek gedaan. Het COELO laat weten normaal gesproken niet met resultaten van lopend onderzoek naar buiten te komen, maar omdat het kabinet-Rutte II fors denkt te kunnen besparen door gemeenten op te schalen, maakt het onderzoeksinstituut een uitzondering.

Onderzoeker en directeur van het COELO, Maarten Allers, liet in het NOS-journaal weten dat gemeenten voorafgaand aan de fusie meer geld uitgeven om aanpassingen te doen. Daarna gaan de uitgaven weer naar een normaal niveau, maar na een paar jaar komen de uitgaven structureel op een hoog niveau terecht.

Voor het hele verhaal zie onderstaande linken

<http://www.vngmagazine.nl/nieuws/6189/fusiegemeenten-duurder-uit>

<http://www.vngmagazine.nl/weblog/751/bedreigt-herindeling-de-democratie>