

Gemeenteraad van de Gemeente Wijdmeren
Rading 1
1213 RK Hilversum

's-Graveland, 17 september 2009

Betreft: Agendapunt 10 van de Gemeenteraadsvergadering van 25 september 2009:
Voorstel tot reconstructie Noordereinde

Geachte Gemeenteraad van Wijdmeren,

Op 25 september aanstaande behandelt uw Raad het voorstel van het College van Burgemeester en Wethouders inzake de reconstructie van het Noordereinde. Als belanghebbende aanwonende van het Noordereinde heb ik geprobeerd mij volledig te informeren over de aard en over de wijze van voorbereiding van dat voorstel. Dat is mij niet gelukt omdat informatie wordt achtergehouden die, in een proces dat tot openbare besluitvorming door uw Raad moet leiden, beschikbaar zou moeten zijn.

Het betreft informatie omtrent de samenstelling en het werk van een door de gemeente ingestelde Klankbordgroep. De achtergrond daarvan is dat B&W één en andermaal hebben laten weten dat deze groep, mede namens de aanwonenden, ondersteunend is geweest bij de voorbereiding van het nu voorliggende voorstel. Bij de voorbereiding voor mijn inspraak bij de Commissie Ruimte & Economie op 27 augustus jl. leek het mij, onder meer, interessant en nuttig om van die Klankbordgroep te horen hoe er was gewerkt en wat voor resultaten dat had opgeleverd. Zover is het niet gekomen. Het niet beschikbaar komen van deze informatie is als volgt verlopen:

- Op 22 augustus jl. heb ik, op ambtelijk niveau, telefonisch om informatie omtrent de samenstelling van de Klankbordgroep verzocht. Dit werd geweigerd.
- Op 25 augustus jl. heb ik dat verzoek andermaal, nu schriftelijk, gedaan. Deze brief hield het verzoek in om, met beroep op de Wet Openbaarheid Bestuur, bekend te worden gemaakt met de samenstelling van de Klankbordgroep. Daarnaast werd in die brief een verzoek gedaan om informatie over de inhoudelijkheid van het werk van die Klankbordgroep.
- Op 29 augustus stuurde de gemeente een brief waarin mijn verzoek om namen op grond van privacy-overwegingen werd aangehouden en het verzoek om informatie werd genegeerd.

Deze gang van zaken verontrustte mij. Niet alleen wilde ik over meer informatie beschikken bij de voorbereiding van mijn inspraak, maar ook vroeg ik mij af wat de redenen voor de gesloten en afhoudende opstelling van de gemeente zouden kunnen zijn.

- Op 5 september jl. heb ik een brief gestuurd aan de Burgemeester van Wijdmeren, waarin ik mijn verontrusting uitspreek. In de brief geef ik, met betrekking tot het voorstel Reconstructie Noordereinde, aan dat het proces van voorbereiding, dat openbaar hoort te zijn, zich:
 - deels in de beslotenheid afspeelt, en
 - dat de gemeente tekort schiet in het beschikbaar stellen van volledige en tijdige informatie. Ik verzoek in mijn brief om spoedige beantwoording, gelet op de datum van de aanstaande Raadsvergadering.
- Op 9 september jl. heb ik een ontvangstbevestiging van mijn brief van 5 september ontvangen. Tot nu toe is verder niets meer van de gemeente vernomen.

Ik stel op grond van het voorgaande een gebrek aan openbaarheid en het niet (tijdig) beschikbaar stellen van informatie vast. Op die manier kan de democratie niet goed functioneren. Dat geldt voor mij als betrokken burger en voor allen die bij het functioneren van de democratie betrokken zijn. Ik doe een beroep op uw Raad om het voorstel Reconstructie Noordereinde niet te behandelen, totdat volledige openheid is gegeven rond de samenstelling, het werk en de bevindingen van de Klankbordgroep.

Het gaat dus om het, door de gemeente, niet beschikbaar stellen van de samenstelling van de Klankbordgroep en het niet (tijdig) verschaffen van de volgende informatie waarom op 25 augustus jl. door mij is verzocht:

- 1 De opdracht of de taak van de Klankbordgroep plus de uitgangspunten die de Klankbordgroep bij haar opdracht of taakstelling als vaststaand heeft meegekregen.
- 2 Wat de afbakening van het werkgebied van de Klankbordgroep is, indien en voorzover dat niet uit de beantwoording van punt 1 al blijkt.
- 3 Welke vragen, problemen of anderszins onderwerpen aan de Klankbordgroep zijn voorgelegd, wanneer dat is geweest benevens alle stukken of anderszins informatie die daarbij zijn verstrekt.
- 4 De notulen, verslagen of anderszins vastleggingen van het overleg van de Klankbordgroep.
- 5 De adviezen, meningen of anderszins reacties die door de Klankbordgroep zijn gegeven inclusief de mate waarin de Klankbordgroep unaniem was bij deze adviezen, meningen of anderszins reacties.
- 6 De wijze waarop de gemeente is omgegaan met de adviezen, meningen of anderszins reacties van de Klankbordgroep en of de gemeente deze adviezen, meningen of anderszins reacties, al dan niet geheel, heeft overgenomen of naast zich neergelegd.

Ik verwacht dat de informatie die ik vraag duidelijkheid zal verschaffen over de achtergronden van het grote verschil dat bestaat tussen:

- de visies die ten grondslag liggen aan het aan de orde zijnde Raadsvoorstel dat, zoals gemeld door B&W, mede is gebaseerd op visies uit de Klankbordgroep, en
- de visies van een groot aantal aanwonenden zoals die blijken uit de Zienswijzen die zijn ingediend.

Het lijkt mij dat uw Raad ook geïnteresseerd zal zijn in duidelijkheid op dit punt.

Het voorgaande is de kern van mijn betoog. Meer detaillering en onderbouwing treft u in de, in het voorgaande, genoemde stukken aan. Deze staan, naar ik aanneem, te uwer beschikking. Indien en voorzover dat niet het geval zou zijn, zal ik u een en ander graag toesturen.

Graag tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,

J.L. Nuissl

Kopie per e-mail aan:

- De leden van de Gemeenteraad van Wijdmeren
- De leden van het College van Burgemeester & Wethouders van Wijdmeren